

# opción

## En páginas interiores:

- Apuntes para una evaluación del Movimiento de Mujeres en el Ecuador
- Reivindicaciones frente a la problemática minera: punteo básico
- La paradoja de Lenin
- Las décadas perdidas
- Algunos retos de los movimientos sociales ecuatorianos
- Brasil y el progresismo latinoamericano
- Libros y filmes recomendados

## RECHAZAR A CORREA EN LA CONSULTA POPULAR

**D**os noticias han acaparado la atención de la opinión pública en este mes: el retorno de Rafael Correa al país y la convocatoria a Consulta Popular por parte del presidente Lenin Moreno.

Correa, en su afán de retomar el control de su fragmentado movimiento, Alianza País, regresó al Ecuador en un vuelo privado, y ni bien pisó el país empezó a sentir las consecuencias de diez años de haber sembrado el odio y haber acaparado las funciones del Estado. En cada ciudad que visitó se enfrentó al rechazo de la ciudadanía, mientras las pocas personas que fueron a recibirle dieron un triste espectáculo. Fue evidente que, sin poder usar los recursos del Estado, su capacidad de convocatoria es nula. Tras años de persecución a los medios ecuatorianos, Correa fue ignorado por los mismos, debiendo recurrir a cadenas internacionales como la CNN —a la que siempre atacó—, donde también hizo un lamentable papel.

Dentro de Alianza País, Correa pudo ver cómo sus propios ex colaboradores y amigos, con pocas excepciones, le dieron la espalda. El intento por llevar a cabo una Convención Nacional, sin legitimidad para convocarla, tuvo varios tropiezos tanto por las medidas cautelares dictadas por la Función Judicial, en las que se anuló el nombramiento de una directiva espuria, acto legitimado posteriormente por el Consejo Nacional Electoral, así como por la falta de local. Su intento por promover la expulsión de Lenin Moreno no pudo concretarse y Correa, derrotado, tuvo que regresar a Bélgica como llegó: sin pena ni gloria. Para colmo, la filtración de unos audios en los que un funcionario cercano a Lenin Moreno reveló el encubrimiento a la corrupción y la estrategia electoral de Correa, en la que apostó por la derrota para que

Lasso sea ganador y se haga cargo de la crisis, terminó de desacreditar al caudillo.

La segunda noticia, la más importante para el país, y que es la señal de una derrota definitiva de Rafael Correa, es el cumplimiento del plazo legal para que la Corte Constitucional se pronuncie sobre las preguntas de la Consulta Popular. Lenin Moreno, consciente de que no puede perder ni un minuto si quiere consolidarse en el poder, convocó por decreto a la Consulta Popular y envió inmediatamente las preguntas al Consejo Nacional Electoral, organismo que, tras tener una nueva mayoría favorable al gobierno, por la renuncia de su titular, fijó ya una fecha: el 4 de febrero de 2018.

Aunque es evidente que el gobierno, más allá de transformar institucionalmente al Ecuador, y recuperar aunque sea algo de la democracia que se perdió estos diez años, lo que busca es consolidar su poder en el Estado y en el partido oficialista, las organizaciones sociales y populares deben apoyar el Sí en la Consulta Popular para rechazar frontalmente el autoritarismo y prepotencia de Correa.



# APUNTES PARA UNA EVALUACIÓN DEL MOVIMIENTO DE MUJERES EN EL ECUADOR

## a. El Buen Vivir, el marco legal y la política pública

Los avances en derechos para las mujeres contemplados en la Constitución del 2008, lejos de plasmarse en un marco legal secundario que garantice su ejecución, han sido revertidos por la acción conservadora del partido de gobierno en alianza con sectores eclesiales retardatarios. La tensión entre grupos a favor y en contra de los DD de las mujeres ha estado presente desde un inicio, al interno de Alianza País, no de gratis se incorporó en el texto constitucional a última hora, la tarea al Estado de reconocer la vida desde la “concepción”. Esta condición conservadora siempre en aumento, vio en el Código Orgánico Integral Penal el camino para establecer un sistema de control sobre la acción política en general, al criminalizar la protesta social; y de manera particular sobre la capacidad de decisión de las mujeres sobre su maternidad. En dicho código se penaliza a las mujeres que abortan, resultado de esta ley, se reportan 301 mujeres judicializadas por aborto, de este grupo el 60% tenía 19 años o menos, las estadísticas recogen cifras entre enero 2013 y agosto del 2017. A pesar de que en el COIP se tipifica el femicidio las cifras de mujeres asesinadas son aterradoras, el Colectivo de Geografía Crítica reportó entre enero y noviembre del presente año 134 mujeres muertas, es decir cada 58 horas una mujer es asesinada por su condición de género.

## b. La participación política entre la estatización y el clientelismo

El derecho a la participación política, entendida ésta más allá de la acción electoral, en los últimos años tomó matices particulares, en el contexto de “recuperación del Estado” para salir del neoliberalismo: en lugar de institucionalizar la participación y los procesos para garantizar la presencia de la sociedad civil en la toma de decisiones, nos encontramos con que los procesos de participación responden a las instituciones y/o ciertas autoridades; se pretende equiparar y/o sustituir la acción autónoma de sectores sociales organizados con instancias aupadas desde el estado o el partido de gobierno. De ahí que, la participación política y representación de las mujeres, durante este tiempo, se haya visto limitada a un grupo de organizaciones afines a movimiento político que se halla en el gobierno, quienes no están en la línea simplemente no son convocadas o no se da paso a sus demandas.

En esta línea, también se puede leer la contradicción entre democracia y representación que vivi-

mos las mujeres en el país. El gobierno, anuncia con bombos y platillos que, como nunca antes, la presencia de las mujeres en los poderes del estado se ha incrementado: ahí están juezas, asambleístas, ministras y más autoridades, ergo la equidad de género ha mejorado, dicen las fuentes oficiales. Pero la acción política de estas mujeres, en la mayoría de casos, no responde a las agendas ni programas que por años se han construido en la lucha contra la violencia, por la redistribución de la riqueza y por un cambio de patrones culturales; estos no son temas que inquieten a dichas representantes.

## c. Casa adentro, entre la profundización de la democracia y la renovación

La respuesta desde el MMF no ha sido la más certera ni la más integrada. Mal haríamos en colocar toda la responsabilidad a las políticas estatales dirigidas a minar la autonomía del movimiento; si bien ese factor está presente, no podemos ni debemos dejar de mirar casa adentro, reconocer los límites en la construcción democrática de nuestros espacios es vital para la renovación. Los procesos organizativos de las mujeres, unos históricos y otros de reciente data, deben conciliar sus apuestas políticas en el corto y mediano plazo; urge revisar la conformación de vocerías colectivas. Si algo ha demostrado la práctica, es que para movilizaciones amplias se requieren conducciones abiertas, descentralizadas, que recojan las voces y énfasis de cada territorio, de cada etnia, de cada realidad. Descentralizar las acciones y recursos es clave si queremos fortalecer la autonomía del movimiento.

Abrir canales de interlocución entre el joven movimiento feminista es vital en este momento, por supuesto no basta con abrir el canal: para un diálogo es preciso reconocer a la otra en su calidad de interlocutora política, con todo lo que cada una trae consigo.

Sin lugar a dudas el trabajo de las jóvenes en temas tan duros como feminicidio y violencia es al momento un puntal en la reconstitución del movimiento, las masivas marchas de Vivas Nos Queremos movieron la conciencia local y nacional, colocando el dedo en la llaga, ahí donde le duele a la vida. Una brisa fresca corre por las calles, es la alegría rebelde de las jóvenes feministas, el compromiso y el amor están a flor de piel, de ahí se nutren las generaciones pasadas, hay esperanza, he ahí la importancia de re-encontrarnos todas, todas, en la lucha contra el patriarcado.

# REIVINDICACIONES FRENTE A LA PROBLEMÁTICA MINERA: PUNTEO BÁSICO

## Breves Antecedentes:

- La política neoliberal en materia minera se diseñó para favorecer al capital minero internacional.
- En el caso del Ecuador, se constituye la figura de concesión minera, derecho transferible para la exploración y explotación de minerales.
- Los plazos, condiciones para el uso y transferencia de estos derechos fueron totalmente favorables para los procesos de especulación y acaparamiento de concesiones.
- Los títulos mineros gozaron siempre y hasta la actualidad de varias ventajas: plazos a largo plazo renovables, pocos requisitos administrativos, mínimos pagos anuales para sostener los derechos mineros.
- Se eliminaron regalías.
- Toda esta política pública había generado conflictividad en varias zonas del país donde empezaron a llegar los nuevos titulares de los derechos de explorar y explotar el subsuelo.

La política neoliberal en materia minera pretende reformularse a través de varios mecanismos: un Mandato Constituyente sobre el tema minería (2008), una nueva ley y nuevos reglamentos mineros (2009). Todos ellos terminan siendo soslayados o burlados, o modificados por la política minera que se impone efectivamente.

El Mandato Minero que revertía concesiones mineras por varias causales es soslayado por el ejecutivo en zonas estratégicas donde había importante presencia de mineras transnacionales. La geopolítica en varias zonas del país queda intacta, con un acaparamiento de concesiones mineras en pocas manos.

La nueva ley minera reestablece la figura de regalía minera, así como reintroduce algunos mecanismos para evitar la especulación y el acaparamiento de concesiones. Sin embargo esta ley luego es modificada en siete oportunidades para favorecer al capital minero. Sin haber llegado a reestablecer la ley minera del neoliberalismo, se retrocede en varias aspiraciones soberanas del país.

En la actualidad, hay un renovado impulso para la actividad megaminera. El gobierno ha abierto nuevamente el catastro minero, en lo que se podría denominar un nuevo festín minero, con lo que las concesiones han pasado de 3,5% a 6,5%. En la actualidad cerca de 8,5% está en vías de ser concesionado. Con ello más del 15% del territorio se lo pretendería destinar como



vocación minera. Gran parte de estas concesiones son ilegales al incumplirse el precepto constitucional de la consulta libre previa e informada.

Todos estos elementos, relacionados con la flexibilización de la ley del 2009 y la reapertura del catastro minero, han ubicado al país en el concierto internacional del impulso a la megaminería como un país ejemplar, modelo, destino de la inversión minera mundial.

Estamos en una situación de alta conflictividad social en todos aquellos emprendimientos mineros en curso, donde el desarrollo de los pasos iniciales para establecer los primeros proyectos mineros, han generado proceso de desajo, desalojo, contaminación ambiental y destrucción del tejido social, violencia pura.

Desde el Estado central no se ha realizado ningún ejercicio de costo beneficio para determinar la viabilidad, factibilidad y la prioridad que merecería esta actividad vs otras alternativas.

El gobierno de Lenin Moreno, ha mantenido la misma política minera del gobierno de Correa, manteniendo a su Ministro de minas y continuando su política. Ha convocado a una consulta popular para limitar la explotación minera en áreas protegidas, a pesar de que la propia ley minera actual prohíbe exploración minera en áreas protegidas.

El proyecto de convertir al país en un destino minero avanza aceleradamente con lo cual gran parte del país, de sus nacionalidades originarias de sus pueblos y comunidades campesinas, así como frágiles ecosistemas originarios remanentes de páramo, bosque húmedo tropical se encuentran bajo alta vulnerabilidad de afectación irreversible.

# LA PARADOJA DE LENIN



Desde el retorno a la democracia en 1979, solo tres presidentes de la República han superado el 50% de aprobación a su gestión; en orden de menor a mayor, Jaime Roldos, Rafael Correa y Lenin Moreno. Más aún, el 15 de septiembre, el Presidente Lenin Moreno alcanzó el record de 77% de aprobación a su gestión (CEDATOS). Más allá del análisis cuantitativo, a 6 meses del inicio de su período presidencial, Lenin capitaliza un gigantesco respaldo político y social en un país que terminó polarizado tras el Gobierno correísta.

Sin embargo, en medio de una crítica situación económica, Lenin comienza a experimentar el quebranto de su respaldo político y social; así, el 6 de noviembre, la aprobación a su gestión bajó 3,4% su credibilidad cayó 2,2% e, incluso, la aprobación a la convocatoria a la Consulta Popular disminuyó 3,6% desde el 12 de octubre. En este panorama, también caracterizado por la oposición correísta y la carencia de vocerías, movilización y alianzas fiables, el Gobierno de Lenin empieza a vivir un bloqueo económico y político.

## Crítica situación económica

Pese a los ingentes recursos económicos fruto del boom petrolero, el Gobierno del “economista” Rafael Correa Delgado dejó el país en la bancarrota.

El Ecuador de la Revolución Ciudadana tiene un déficit presupuestario de USD 7.313 millones equivalente a 7,3% del PIB. Según el Banco Central, es el déficit presupuestario más grande de nuestra historia. En 2006, el déficit presupuestario era apenas USD 1.363 millones.

Lenin transparentó que los compromisos del Ecuador sumarían más de USD 57.788 millones equivalente a 59% del PIB; por tanto, cada año, necesitaríamos entre USD 8.000 millones y USD 10.000 millones solo para pagar la deuda pública a consecuencia de la irresponsabilidad y la corrupción del Gobierno correísta. Lenin, también, informó que hay 640 obras con problemas que van desde fallas constructivas hasta inconsistencias legales.

En este contexto, Lenin envió, a la Asamblea Nacional, una proforma presupuestaria que asciende a USD 34.853 millones y significa una reducción de casi USD 2 mil millones (5,3%) en comparación con el Presupuesto General del Estado de 2017 de USD 36.818 millones. La proforma presupuestaria conllevaría una reducción del déficit presupuestario a 3,9%

## Bloqueo económico

Frente a la crítica situación urgen medidas de reactivación económica. Un primer paso constituyó la iniciativa de Lenin de conformar el Consejo Consultivo Productivo y Tributario, con amplia participación empresarial, aunque omitiendo la presencia de los sindicatos y los trabajadores.

El Consejo Consultivo Productivo y Tributario conformó 15 mesas sectoriales, contó con 886 participaciones y entregó 139 propuestas. No obstante, Lenin creyó en la falsa solidaridad del empresariado. Algunas propuestas, lejos de favorecer a la reactivación económica del país, bajo una visión neoliberal, buscaban solo la maximización de beneficios del empresariado. Así, por ejemplo, reco-

mendaron “modificar y crear nuevos mecanismos de contratación laboral” (flexibilización laboral), “eliminar gradualmente los subsidios de combustibles” (“paquetazo económico”) y la recurrente eliminación de impuestos (ingresos del Estado) por concepto de renta, salida de divisas y aranceles.

Por su parte, Lenin, a más de las medidas del Decreto Ejecutivo de Austeridad Fiscal que buscó reducir el gasto público, presentó el Proyecto de Ley Orgánica para Impulsar la Reactivación Económica del Ecuador, bajo la importante premisa que paguen más los que más tienen, proponía:

- Incremento del impuesto a la renta de las sociedades del 22% a 25% así como de las personas que ganan más de USD 3.000 (1,6% de la población).
- Contribución especial para las enfermedades catastróficas de 0,5% y 2% de cada retiro bancario en efectivo mayor a USD 4.000
- Combate a la defraudación tributaria y el contrabando que merman USD 2.000 millones a los ingresos del Estado.
- Incentivos para el uso del dinero electrónico que pasa a manos del sistema financiero privado.
- Beneficios como la eliminación del anticipo del impuesto a la renta a las empresas que tuvieron ventas menores a USD 300.000 (82% de las empresas) y exoneraciones en los 2 primeros años a los microempresarios nuevos.

Lastimosamente, la presión del empresariado, los grandes medios de comunicación y la hermandad del correísmo, CREO y PSC en la Asamblea Nacional provocaron que Lenin retroceda y mutilen el progresista proyecto de ley.

### **Bloqueo político**

A la crítica situación económica aúna las intrigas del correísmo dentro y fuera del Gobierno de Lenin. Una parte de la paradoja de Lenin es liderar el Movimiento Alianza Patria Altiva I Soberana cuyo establishment conspira contra el mismo; así, evidencia la espuria “resolución” del 31 de octubre de Gabriela Rivadeneira, Ricardo Patiño y Doris Solíz que repudia a Lenin. En la última década, la escena pública giró entre el correísmo y el anticorreísmo; hoy, gira alrededor del correísmo y el leninismo; y, en MPAIS tiene su mayor beligerancia. En efecto, MPAIS, no solo es la mayor organización política, sino que, en el último período, su simpatía creció del 23,93% a 25,82% (Perfiles de Opinión).

Más grave aún que el bloqueo en su movimiento político, alarma el bloqueo institucional y, en nuestros días, instituciones como la Corte Constitucional, el Tribunal Contencioso Electoral y la Asamblea Nacional juegan de contrapeso de Lenin:

Según la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, la Corte Constitucional tiene el término de 20 días para emitir el dictamen de constitucionalidad de la convocatoria a la Consulta Popular. Empero, la Corte Constitucional retardó malintencionadamente el proceso. El 2 de octubre, Lenin envió las 7 preguntas de la Consulta Popular. Tras 58 días, Lenin, amparado en la Ley, convocó a la Consulta Popular con tácito dictamen de constitucionalidad favorable. La Contraloría General del Estado tiene la misión de aplicar las sanciones administrativas que incluyen la cesación de la cuestionada Corte Constitucional.

El correísmo alega que el Tribunal Contencioso Electoral es el único competente para solucionar su conflicto organizativo. Su Presidente Patricio Baca (hermano del Fiscal Carlos Baca), aún prevaricando, es uno de los mayores opositores a la pregunta 3 de la Consulta Popular mientras que su Vicepresidenta Mónica Rodríguez, hasta hace poco, era funcionaria de Gabriela Rivadeneira en la Asamblea Nacional.

A pesar de la aparente y volátil mayoría afín a Lenin en el Bloque Legislativo de MPAIS; en la Asamblea Nacional, en la práctica, su papel ha sido coartar inclusive la iniciativa legislativa presidencial o, peor aún, garantizar la impunidad correísta. Es así que resulta vergonzoso que los 5 asambleístas de MPAIS en la Comisión de Administración Legislativa encabezados por José Serrano hayan bloqueado el enjuiciamiento político a Augusto Espinosa mientras que, a la par, el Viceministerio de Educación denunció, ante la Fiscalía General del Estado, la responsabilidad de Espinosa en el archivo de 82 casos de delitos contra la integridad sexual.

**El fracaso de Lenin conllevaría el retorno triunfal del correísmo. La carencia de vocerías, movilización y alianzas fiables están comenzando a pasar factura. Es hora de dar paso a la alianza real con las organizaciones que resistieron a Correa y pueden ser la base para enfrentar la crítica situación económica, las intrigas correístas y el bloqueo económico y político.**

# LAS DÉCADAS PERDIDAS

**E**l pensamiento económico hecho filosofía, dividió al mundo a partir de la Segunda Guerra Mundial, enfrentando a dos corrientes materializadas en Hayek y Keynes, cuyas expresiones diferían en cuanto al rol de las macro políticas en la economía y al papel que debía jugar el estado en enfrentar la expansión y la contracción económicas.

Adam Smith, David Ricardo, Carlos Marx, Leon Walras, Peter Drucker, Milton Friedman, John Forbes Nash, Amartya Sen, Joseph Stiglitz y nuestro adalid creador de la CEPAL, Raúl Prebisch, nos dieron una lección teórica del camino que ellos consideraban, como el más corto o apropiado en el pensamiento económico, para acortar la brecha la pobreza y por ende en el sub desarrollo.

Prebisch es a mi entender, el único economista latinoamericano que pudo enraizar una corriente de pensamiento en toda la reciente historia de nuestra región.

Pasado el tiempo del estructuralismo generado por una hégira de economistas cercanos a la CEPAL, fuimos invadidos por las corrientes neoliberales y en espacios intermedios, por un populismo con careta de socialismo nacionalista, cuyo destino desembocó en la depredación de los fondos públicos.

El pensamiento latinoamericano quedó trunco, a partir de la intervención de organismos internacionales, que obligaron a nuestros países a seguir recetas, cuyo texto se demostró en la posterioridad, llevaba fórmulas de ajuste que empeoraba la situación de una región amante del caudillismo y a quien no le importaba la corrupción.

## ¿Que pasó con Ecuador?

Ecuador, al igual que los demás países vecinos, entró en ese proceso de sumisión a esos organismos y se habló de la cronología del proceso de liberación económica a inicios del 1995, como una obligación para negociar un acuerdo en materia de servicios financieros que según dicen, era una precondition para ingresar en la organización mundial de comercio OMS. Y antes de ello, por la caída de los precios del petróleo y la crisis de la deuda a nivel mundial en los años 80, nuestro país pasó a ser parte de los deudores obligados a seguir políticas de ajuste, que lo único que pretendían era recuperar los créditos extendidos a manos llenas, a fines de la década de los 70.



Así concluye la década de los 90 y entramos en el proceso de dolarización, cercenándonos uno de los instrumentos que, desperdiciado y abusado, era indispensable para el manejo de la política económica. Me refiero a la política monetaria.

Nuestro país quedó con un solo instrumento de sus políticas macro, ante la inconsistencia de cómo se llevó la política monetaria en las últimas décadas. La política fiscal se constituyó en la herramienta exclusiva de direccionamiento económico.

Los grupos económicos poderosos, montados sobre los banqueros, parte de su mismo cuerpo, instalados en el Banco Central fundado en 1927 por la Revolución Juliana y más específicamente en la Junta Monetaria, siguieron el camino de la propiedad, como en aquellos tiempos, cuando era la banca privada, la única capaz de emitir moneda. Antes y después de la misión Kemmerer emitíamos billetes si respaldo, fijábamos el tipo de cambio a nuestro antojo y necesidad, sin que nadie controle cualquier desafuero. Cambiamos de nombre de Pancho Urbina Jado con su Banco Comercial y Agrícola, a Banco Central del Ecuador.

Y así, en esa emisión desenfadada, el resultado fue lo que dicen estudios hechos por la Universidad de Columbia y la organización privada Tax Justice Network, quienes calculaban que ecuato-

rianos engrosaban depósitos en la banca privada internacional, antes de la revolución ciudadana, por un valor cercano a los USD 7.000 millones, para luego del 2007 incrementarse a USD 20.000 solo de depositantes no vinculados al cargo público o a la contratación pública, más cerca de USD 500 millones en la banca off shore y depósitos de reservas internacionales de USD 257 millones.

Aparte de los USD 20.000 millones, según un estudio de la CNA, se calcula que no menos de USD 24.000 millones se encuentran escondidos en el extranjero por la corrupción de la última década, lo que por fondos generados en el Ecuador por seguridad de los ahorristas, por corrupción privada y estatal y por los sobre precios en la obra pública, darían una suma cercana a los USD 45.000 millones.

Si comparamos esta cantidad de USD 45.000 millones en el extranjero, con las especies monetarias en circulación en el país, según el último boletín del BCE, que son de USD 13.965 millones, encontraremos que lo que circula en Ecuador, es menos de la tercera parte y con el problema adicional, que en la medida que transcurre el tiempo, la cuenta de capitales se agudiza por efecto del servicio de la deuda externa.

La amortización de la deuda pública ha tenido crecimiento por demás exagerado subiendo del 2,82% del PIB en el 2012 a 10,56% en el 2017, esto es de \$2.470 millones de dólares el 2012 a \$10.234 millones en el 2017. Esto significa que aproximadamente el 30% del presupuesto de este año, sirve para cubrir el desenfreno en el gasto público en la década ganada.

Preocupa también que los depósitos a la vista, según el último boletín estadístico del BCE, sean similares de los meses de septiembre del 2014 a los de septiembre de 2014. (USD 8.719 millones). Tres años y los depósitos en cuenta corriente no suben. Esto significaría que tenemos una economía del miedo, que aun no ha podido liberar las preocupaciones de los inversionistas nacionales y peor de los extranjeros.

El gasto público promedio con relación al PIB que presentan nuestras estadísticas fue en la década de los años 70 del 20,5% y del 21,3 de los años 2000 al 2006, subiendo al 36,9% del 2007 al 2014, cayendo por la crisis al 33% en los años 2015, 2016 y 2017.

Se calcula que este peso presupuestario irá disminuyendo, en la medida que los ingresos fiscales se desinflen por efecto de ausencia de fuentes de financiamiento. El panorama para el 2018 será peor aún, cuando las fuentes de financiamiento no serán suficientes para cubrir las necesidades del déficit.

Por el lado de los ingresos el Ecuador recibió durante la “década ganada” ingresos por las exportaciones de petróleo, la cantidad de \$112.888 millones de dólares. Si a este valor le comparamos con los ingresos por el mismo concepto del 2000 al 2006, estos fueron de \$26.628 millones, cuatro veces menor que lo que recibimos con la revolución ciudadana, organización política que desperdició la oportunidad del torrente de dinero, para imprimir un impulso en sectores productivos como la agro industria y la industria en sí mismo.

Triste es pensar que la agricultura bajó del 13,41% de su participación en el PIB del 2000, a 8,46% en el 2016. De igual manera la industria se contrae del 18,31% en el 2000 a 13,81% en 2016

Así el próximo año, no nos traerá esperanzas y más bien viviremos una economía de ajuste, atormentada por los problemas políticos. La inestabilidad sigue y el hastío puede hacer retumbar los cimientos de la débil institucionalidad existente. Esa es la triste herencia que no hemos sido capaces de corregirla.

**José Luis Sampedro el economista español decía que “Hay dos tipos de economistas: los que trabajan para hacer más ricos a los ricos y los que trabajan para hacer menos pobres a los pobres”**



# ALGUNOS RETOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ECUATORIANOS

Para superar el pensamiento binario correísta, los cambios exigidos por el movimiento social siguen ausentes.

1. La década en curso, inició y terminará con un gobierno de la misma organización política, Alianza País; sin embargo habrá dos momentos marcados por estilos, formas de gestionar y muy probablemente por proyectos políticos distintos; pero, en el escenario de los movimientos sociales parecería que habrá algunas constantes que deben ser analizadas a profundidad para determinar el qué hacer de cada organización.
- 1.1 Un primer elemento a considerar es que las plataformas que movilizaron a los movimientos sociales, especialmente trabajadores, indígenas, maestros, ecologistas, feministas, comunicadores, no han sido atendidas por el Régimen actual.

El modelo extractivista-depredador continúa, cerca del 15% el territorio nacional ha sido concesionado ya o está en proceso, a transnacionales mineras –especialmente chinas-, amenazando las fuentes de agua, la biodiversidad, las nacionalidades y pueblos asentados en esas zonas; la apertura a transgénicos, el impulso a los monocultivos y peor aún las muertes de dirigentes indígenas cuyas “investigaciones” continúan en la nada, constituyen temas centrales en la lucha de los movimientos ecologistas e indígenas.

Los trabajadores en cambio continúan con leyes laborales de la época del correísmo que atentan a sus derechos, prueba de ello son: El decreto 16 –modificado superficialmente por el actual presidente-, la fórmula para la determinación del salario básico unificado, el control a la conformación de sindicatos, la figura de contratación denominada externalización, la renuncia obligatoria, la eliminación del 40% de aporte obligatorio del Estado a las jubilaciones, la incorporación ficticia de las amas de

casa a la Seguridad Social -ya que no reciben ninguna prestación más que la jubilación-, el deterioro acelerado del IESS.

Los derechos de las mujeres siguen conculcados al mantenerse una sociedad patriarcal, donde el “macho” tuvo su mejor representante en el anterior jefe de estado, una ley que judicializa el aborto, que sigue siendo insuficiente para combatir el feminicidio y garantizar la igualdad de oportunidades.

La construcción del Estado Plurinacional quedó en discurso, la justicia indígena, los territorios ancestrales, la consulta previa e informada, la penalización de la protesta social –no se ha logrado detener los procesos judiciales en contra de decenas de dirigentes sociales- son temas pendientes en la agenda gubernamental.

Las Supercom continúa limitando libertades no sólo de medios de comunicación sino de comunicadores, la Ley de Comunicación sigue vigente y los cambios que se plantean tienen dos posiciones en AP.

Miles de estudiantes no pueden ingresar a las Universidades públicas, el magisterio y su organización sigue proscrita, los proyectos emblemáticos de educación como Yachay o las escuelas de Milenio fueron un fracaso, se cerraron cientos de escuelas ubicadas en el sector rural que perjudicaron a miles de campesinos.

Lo señalado es un detonante que de no ser procesado adecuadamente por el actual Régimen provocará una nueva ola de movilizaciones y protestas sociales.

- 1.2 Un segundo elemento está relacionado a la gestión -no solo política- del Régimen anterior y los primeros síntomas del actual. La necesidad de mantener aliados y caudales electorales, estimulará la consolidación y/o formación de antiguas y nuevas clientelas, está claro que no buscaban ni buscan incorporar en la construcción de las políticas públicas al movimiento social, tanto al adepto al Régimen como al crítico o histórico y al emergente. En la actual



coyuntura los movimientos sociales no se presentan como oposición, parece que le han otorgado un margen de espera al nuevo gobierno. Eso no significa que pequeñas formaciones anti-sistema vayan creciendo en sectores estudiantiles, barriales e incluso comunitarios con posiciones críticas al capitalismo y al régimen.

En la disputa correísmo – leninismo, las organizaciones afines a AP, como la CUT, la red de maestros, la FEUE, y otras que de históricas les quedó solo el membrete como la FEI o FENOCIN se han inclinado por apoyar al nuevo presidente; esto tácitamente implica la continuación de la disputa por los espacios en los que se desarrolla el movimiento social con historia: movimiento de los trabajadores agrupados en el FUT, movimiento indígena en la CONAIE, las organizaciones estudiantiles y de maestros especialmente agrupados en el Frente Popular, y varias organizaciones emergentes como los Yasunidos, de mujeres agrupadas en la Plataforma Vivas las Queremos, o colegios de periodistas o comunicadores. Por tanto el diálogo abierto por el presidente Moreno que ha recibido innumerables aportes de los movimientos sociales parece que en el corto plazo sólo ratificará las posiciones de la época correísta y por tanto mantendrá o acentuará la disputa por los mismos espacios en los que actúan. Es decir el movimiento social histórico y el emergente caminarán hacia la oposición, sino son incorporadas sus agendas.

2. Esta década y media de gobiernos de Alianza País solo será una fase más en la vida y desarrollo del movimiento social ecuatoriano, temiendo que las organizaciones creadas por el correísmo culminen su accionar conjuntamente con el período de gobierno. En el caso del movimiento social con historia y del movimiento social emergente es necesario repensar entre otras, en las siguientes cuestiones.

2.1 Construirse como sujetos políticos, como actores y no subordinados a partidos o peor aún a regímenes, es la debilidad de los movimientos constituidos a la sombra del correísmo. Es necesario reconocer el rol político que juegan en la sociedad sin que esto signifique que se constituyan en una organización eminentemente política. Saber que deben influir en las decisiones de la política pública y construir ese camino es importante. Pensar en pasar de la política desde el movimiento a la política institucional o la lucha electoral es un debate permanentemente abierto, no zanjado, pero necesario.

2.2 Construir agendas colectivas; los movimientos sociales tienen ejes prioritarios de trabajo definidos; sin embargo es necesario participar en luchas de otros movimientos sociales, y lo ideal sería construir un espacio de coordinación que permita levantar una plataforma unificada. Los movimientos sociales históricos tienen en el caso ecuatoriano algunas experiencias, actualmente el Colectivo de organizaciones sociales es un espacio de articulación de esas luchas, el reto es incorporar en el plazo inmediato a movimientos ecologistas, feministas, colegios profesionales y también a los pequeños grupos anticapitalistas, y en el mediano plazo a otras formas de organización y de representación.

2.3 Juntar la economía con la vida política, en el caso del movimiento social ecuatoriano existen pocas experiencias que a más de levantar agendas sociales-políticas reivindicativas operen soluciones económicas para sus integrantes o para la organización misma. Las relaciones sociales en las cuales se desenvuelven los seres humanos están cruzadas en gran medida por las relaciones económicas, la lucha de clases es una lucha económica.

2.4 Construir Participación popular, en la construcción de la política pública, en los procesos de control y transparencia de la gestión pública, un caso a analizar es la constitución de la Comisión Anticorrupción por parte del FUT y cuyo papel en la lucha contra la corrupción ha sido reconocido a nivel nacional. Hay que exigir que el Estado se abra a las organizaciones sociales, un régimen que se autocalifique de izquierda no puede dejar de lado la participación popular, esta es la única forma de que el proceso se consolide y continúe.

2.5 La meta es un Estado post capitalista, no es posible lograr grandes transformaciones sociales en un Estado continuador del capitalismo, los gobiernos progresistas han sido en gran medida responsables de darle vida a ese capitalismo senil, no han tenido proyectos de transición.

2.6 Crear contrahegemonía popular, la lucha ideológica y la lucha cultural es un terreno en el que los movimientos sociales y las izquierdas deben dar una ardua batalla, ya que es un terreno en el que el capitalismo y los estratos dominantes intentan adecuar las nuevas tendencias de lucha y de vida a nuevas formas que revitalizan el capitalismo.

# BRASIL Y EL PROGRESISMO LATINOAMERICANO

## Reducción de la pobreza y clase media

En el 2010, en varios documentos académicos y en los medios de comunicación se afirmaba que América Latina había tenido tantos éxitos en la lucha contra la pobreza que se había modificado su estructura social hasta el extremo de que se podía sostener que éramos un subcontinente de clase media. En ese viraje el papel de vanguardia lo había tenido el Brasil que, al culminar el segundo período de Luis Ignacio Da Silva “Lula” había logrado sacar de la pobreza a 40 millones de brasileños y en consecuencia 54 % de la población era ya de clase media. En el 2012, Enrique V. Iglesias, alto funcionario de la CEPAL, en una conferencia pronunciada en Montevideo, sostiene que: “Vamos a una nueva sociedad mundial de clase media, y que: “dos tercios de América Latina ya pertenecen a lo que sería la clase media”. Cuando le preguntan sobre qué entendía por clase media dijo: “Que más de la mitad de la gente supera el promedio del país en la capacidad de recibir ingresos: Eso es importante, es gente que no solamente tiene ingreso mayor, sino que tiene también otra forma de participar en la sociedad, se informa, participa, se hace oír, genera demandas”.

## El gigante latinoamericano.

Brasil es, sin duda, el País de mayor influencia en nuestra América: por su extensión territorial (8'500.000 Km<sup>2</sup>), su población (200 millones de habitantes, equivalentes a la tercera parte de América Latina), por ser propietario del 70 % de la Amazonía y de la mayor reserva de agua dulce del mundo, es la economía más grande de América Latina. Sin embargo, Brasil había vivido de espaldas a sus vecinos privilegiando sus relaciones, primero, desde la época colonial, con los británicos, y, en el siglo XX, con los Estados Unidos de América. Cuando las élites brasileñas, a mediados de los años 80 del siglo pasado, decidieron tender puentes con sus vecinos y desarrollar una nueva estrategia geopolítica que le transforme en un enorme portaviones de alcance global, se dieron cuenta de que no podían ser una isla de riqueza en medio de un mar de pobreza. Esa constatación desató varios procesos simultáneos que tuvieron un considerable impacto en la vida de nuestros pueblos. Primero las élites latinoamericanas y, sobre todo sudamericanas, lo vieron como un “hermano mayor” que podía apoyar los procesos de cambio: 1) Como un

gran mercado que podía comprar sus productos de exportación; 2) Como una potencia que podía financiar sus grandes proyectos de infraestructura, desarrollo industrial y energético; y 3) Como un elemento de seguridad frente a las amenazas del Imperio Americano. Cumpliendo esas expectativas, entre el 31 de agosto y el 1 de septiembre del 2000, el Presidente Fernando Henrique Cardoso, hecha a andar, en Brasilia, la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA). En el comunicado final se saluda los avances de la integración en espacios subregionales, de modo particular las negociaciones para un acuerdo de libre Comercio entre MERCOSUR, que intentaba romper los tradicionales conflictos con Argentina, y la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

## La línea moderada de Lula

La presencia del Brasil fue, desde la primera administración de Lula, vista como un elemento de moderación frente al discurso de Hugo Chávez quien introdujo en el debate la tesis del “socialismo del siglo XXI”, el anticapitalismo y el anti-imperialismo, poniendo en riesgo del carácter no confrontacional que debían tener las “reformas de las reformas” del Consenso de Washington que se habían establecido el 16 de octubre del 2006 en el llamado Consenso de Buenos Aires.

Lula, Marco Aurelio García, Tarso Genro, José Dirceu y el sindicalista Vicentinho eran los representantes del ala social-liberal del Partido de los Trabajadores que logró moderar el “izquierdismo” vigente durante la larga lucha contra la dictadura militar. “Las reformas a las reformas, por medio de las políticas sociales, abren mercados para la inversión de capital en los circuitos que corresponden al fondo de consumo de los trabajadores (educación, salud, vivienda, alimentación); amplían los mercados financieros, con la creación de los fondos de pensiones públicos y privados y también con el crédito de consumo para los pobres.<sup>1</sup> La operación para gestar una izquierda “moderna” partía de la constatación de que el “socialismo” no era la alternativa a corto ni mediano plazo – y quizá a ninguno. La izquierda tenía que correrse al

1 Beatriz Stolowics, El Misterio del Neoliberalismo, Tomo II, Volumen 2, La estrategia para América Latina, Bogotá, Espacio Crítico Ediciones, 2016, p.771-772.

nuevo centro, tal como lo había promovido desde la academia Norberto Bobio, para promover una economía descentralizada de mercado y un Estado fuerte y enriquecido.

### Las recetas del éxito

El gurú de las recetas del éxito de Lula fue Víctor Tokman, quien en 2004 publica el libro “Una voz en el camino. Empleo y equidad en América Latina: 40 años después.”

Tokman retoma las ideas de Hernando de Soto al señalar que: “mi propuesta consiste en facilitar la incorporación de la informalidad a la modernidad mediante una estrategia que asegure el ejercicio de los derechos económicos y laborales”. Para que eso ocurra “El Estado debe facilitar el acceso a la propiedad de activos (los activos son: crédito, educación, acceso más equitativo a la tierra, a los derechos de propiedad y otros como infraestructura)” no se debe redistribuir patrimonio. La segunda tarea del Estado es facilitar un sistema de protección a los excluidos. Para ello debe estimularse el ahorro voluntario, los seguros privados, las cooperativas y mutuales, etc. La tercera tarea del Estado es promover el neocorporativismo liberal para dar estabilidad al sistema, es decir, organizar a los que carecen de representación. La función de los gobiernos progresistas es asegurar que los bienes públicos estén accesibles y al alcance de toda la población. Se impulsan entonces los microcréditos como el instrumento milagroso que permite el acceso al consumo.

### Las políticas sociales

Sobre este “milagro social” en Brasil se sostiene que el mayor impacto lo tuvo el crecimiento del empleo formal, pero a nivel internacional se exaltó la efectividad de los programas de transferencias condicionadas, en particular “Hambre Cero” y “Bolsa Familia”. Tanto en fuentes oficiales como de fuentes críticas se afirma que las transferencias condicionadas han tenido una incidencia que fluctúa entre el 2 y el 10%, en la reducción de la pobreza, en tanto que entre las políticas sociales, más impacto han tenido los beneficios previsionales universalistas que, entre el 2003 y el 2013 sacan a 21 millones de personas de la pobreza y a 19 millones de la miseria.

El sistema asistencialista se base en la lógica de la subsistencia mínima. Tiene dos programas: Bolsa Familia y Bolsa de Prestación Continua.

Bolsa de Prestación Continua es un programa incondicional, para mayores de 65 años y personas con discapacidad con ingreso percapita inferior a un cuarto de salario mínimo. Son beneficiarios 4 millones de personas.

Bolsa Familia es un programa condicionado (asistencia a la escuela y revisiones médicas), está orientado a las familias con ingreso per cápita inferior a la línea de pobreza que, para el Programa es de 59 dólares, en tanto que la línea de indigencia equivale a 26 dólares por mes. Se entrega mensualmente unos 65 dólares a 12.9 millones de familias (unos 45 millones de personas).

La salud y la educación tienden a la mercantilización y su consumo se basa en el crédito. En el modelo vigente es indudable que las ganancias fundamentales se fueron con el capital y que no se ha distribuido la riqueza.

### La crisis asoma su rostro

Desde el 2013 se advirtió que el crecimiento del consumo no se correspondía con los avances de la industria nacional, que ha disminuido, que crecía el desempleo y que las deudas siguieron aumentando. El descenso de las ganancias por exportaciones y el deterioro de los ingresos y los servicios se expresaron en junio del 2013 en las primeras protestas callejeras y el aumento de los paros de trabajadores. Entre septiembre del 2014 y agosto del 2015, un millón cien mil trabajadores formales fueron despedidos.

Como podemos advertir, lo que se hizo por los pobres era muy poco, pero la propaganda nos hizo creer que el Brasil se estaba transformando en una gran potencia. La burguesía brasileña calló mientras las ganancias le favorecían. Pero “cuando las ganancias empezaron a resentir la recesión mundial” exigieron un “ajuste de shock” al que se negó Dilma Rousseff, entonces se inició lo que Beatriz Stolowicz llama con acierto “Un impúdico proceso destituyente, sin pruebas ni configuración del delito, que incluye una campaña de escarnio público contra Lula” para encaramar en el poder a Michael Temer más cercano y funcional a los intereses del gran capital nacional y transnacional.

Este final dramático, que no descarta la posibilidad de que Lula participe y gane las próximas elecciones del 2018, es el corolario de una estrategia de gobierno que favoreció a los intereses de los ricos, incluida una redistribución “financiada por los menos pobres para favorecer a los más pobres” y una “operación propagandística que tenía el objetivo de presentar al Brasil como una potencia emergente. Pero la base material del Brasil no se había modificado y tampoco las formas premodernas de conducta de las élites antiguas y nuevas del país, por ello, el exitoso gobierno petista se derrumbó ante el impacto del nuevo ciclo recesivo del capitalismo global y los intereses cambiantes de la gran burguesía brasileña.

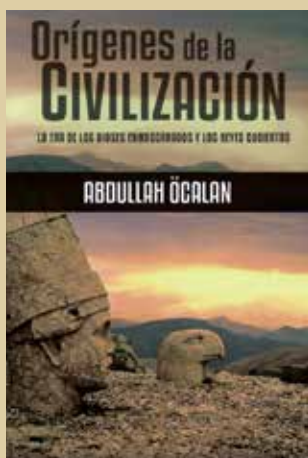
## LIBROS Y FILMES RECOMENDADOS



Este año se estrenó el film “El Joven Karl Marx” (“Le jeune Karl Marx”), del director haitiano Raoul Peck, una coproducción germano-franco-belga. El film se centra en los primeros años de actividad política e intelectual del filósofo alemán, combatiendo el autoritarismo del Imperio Prusiano a través de sus escritos periodísticos y, posteriormente, su exilio en París, donde se conocerá con Friedrich Engels, con quien iniciaría una colaboración que duraría toda su vida. La publicación del Manifiesto Comunista, en 1848, marca para Peck el final de esta etapa en la vida de Marx y Engels.

Esta obra cinematográfica intenta aproximar a los espectadores a la vida íntima de los dos personajes, cuyas ideas transformarían radicalmente la historia de Europa -y el mundo- en décadas posteriores, sin perder de vista el contexto social y político en el que se desenvuelve la historia. Es un film altamente recomendado para las y los militantes de izquierda y para quienes quieran comprender mejor la historia europea de fines del S. XIX e inicios del S. XX.

Aunque fue estrenada en 2016, la miniserie “Rebellion” está disponible hace poco en Netflix para los países de habla hispana. Esta producción, dirigida por el finlandés Aku Louhimies para la cadena pública irlandesa RTÉ, es una narración ficcionalizada de lo ocurrido en 1916 en Dublín, cuando en plena intervención británica en la I Guerra Mundial, los Voluntarios Irlandeses y el Ejército Ciudadano Irlandés (vinculado a sectores sindicales), proclamaron la República Irlandesa, hecho que fue conocido como el “Alzamiento de Pascua” (“Easter Rising”). Algo destacable de la producción es la visibilización del rol que jugaron las mujeres, especialmente las militantes socialistas, en esta insurrección. La sangrienta represión y la ejecución de los principales dirigentes muestran el lado más oscuro de lo que fue el Imperio Británico como potencia colonial, aunque “Rebellion” no deja de ser crítica con algunos dirigentes de la insurrección, posteriormente idealizados en los textos de historia (p. ej. Eamon de Valera). Vale la pena echar un vistazo a esta producción histórica, aunque para tener una visión completa del movimiento independentista irlandés, se la puede complementar con filmes como “The Wind That Shakes the Barley” (2006), del cineasta y militante socialista británico Ken Loach, y que gira en torno a la guerra civil irlandesa, o “Michael Collins” (1996), de Neil Jordan, sobre la vida del dirigente del IRA.



El Fondo Editorial Ambrosía, de Venezuela, acaba de publicar en español el primer volumen del “Manifiesto por una Civilización Democrática”, del líder revolucionario kurdo Abdullah Öcalan. Esta obra, titulada “Orígenes de la Civilización”, analiza los orígenes de algunas instituciones y estructuras subyacentes en las actuales sociedades capitalistas, como el patriarcado y el estado burgués. Tomando como punto de partida el surgimiento de las primeras civilizaciones en Medio Oriente, Öcalan muestra algunos de los aspectos que giran en torno a las estructuras de inequidad y opresión. Abdullah Öcalan, quien se encuentra desde 1999 condenado a cadena perpetua en Turquía bajo cargos de traición y separatismo, es fundador del Partido de los Trabajadores del Kurdistán, militante, activista y combatiente por la libertad del pueblo kurdo. Sus libros, escritos a mano desde su encierro, han sido traducidos a doce idiomas y han servido como alegato suyo ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.